



Comune di Pantelleria

Provincia di Trapani

VERBALE LAVORI COMMISSIONE CONCORSO INTERNAZIONALE "ISLAND BRAND"

L'anno duemilaquattordici addi quattro del mese di dicembre alle ore 12:30 in Pantelleria nell'Ufficio del Dott. Salvatore Belvisi, – Presidente della Commissione nella sua qualità di Responsabile di Settore, ai sensi della L. 142/90 assistito dalla Dott.ssa Maria Carmela Spagnolo che funge da segretario, si riunisce la commissione del concorso internazionale "Island Brand", convocata con nota prot. n. 19747 del 01/12/2014 e composta dai seguenti componenti:

- Belvisi Salvatore;
- Calaciura Ferdinando;
- La Barbera Gildo;
- Rampini Gianpaolo
- Valenza Michele in arte Cossyro.

La Commissione prende atto che, entro le ore 14.00 del 30/07/2014, termine ultimo di scadenza di presentazione delle istanze di partecipazione, sono pervenute n. 13 proposte, secondo l'elenco che segue:

ISTANZE CONCORSO INTERNAZIONALE "ISLAND BRAND"					
Num.	Protocollo	Data	Ora	Codice alfanumerico	Note
1	10264	19/06/14			Presenta le generalità del mittente
2	10420	23/06/14		UDEG80010	
3	10423	23/06/14		GEPK37810	
4	10781	27/06/14		MAMA15140	
5	10841	30/06/14		PANT91017	
6	10880	30/06/14	12:00	SRGI06660	
7	10881	30/06/14	12:00	NRBE14268	
8	10899	30/06/14	13:30	MSPS73226	
9	10971	01/07/14	11:40	ASCR90089	
10	11200	04/07/14		STAC12345	Le buste A e B, siglate, non sono racchiuse all'interno di un unico plico.
11	11669	14/07/14		OMOM88888	
12	12493	28/07/14		EGES71277	
13	12632	29/07/14		TAIA88888	

A questo punto, secondo quanto previsto dal punto 8 dell'avviso pubblico del concorso, la commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione coerenti con i criteri strategici riportati nel brief di progetto e rispondenti alle strategie di sviluppo proposte dal Comune di Pantelleria.

Vengono individuati, all'unanimità, i seguenti criteri di valutazione con corrispondente punteggio massimo attribuibile:

- 1) Originalità (da 0 a 20)
- 2) Coerenza con il brief (da 0 a 30)
- 3) Riconoscibilità ed efficacia comunicativa (da 0 a 30)
- 4) Flessibilità d'uso (da 0 a 20)

La commissione all'unanimità stabilisce che il punteggio sarà assegnato attribuendo un giudizio per ciascun criterio ed a ciascun giudizio corrisponderà un punteggio come di seguito specificato:

ORIGINALITÀ						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4	8	12	16	20

COERENZA CON IL BRIEF						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	5	12	18	25	30

RICONOSCIBILITÀ ED EFFICACIA COMUNICATIVA						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	5	12	18	25	30

FLESSIBILITÀ D'USO						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4	8	12	16	20

La commissione all'unanimità si riserva la facoltà di proporre al vincitore dei suggerimenti finalizzati all'ottimizzazione del progetto.

Si passa a questo punto all'esame delle singole proposte, procedendo all'apertura delle stesse ed alla relativa valutazione di ammissibilità.

Proposta n. 1 (prot. n. 10264 del 19/06/2014 - Codice alfanumerico mancante): La commissione all'unanimità rileva che il plico riporta all'esterno l'indicazione delle generalità del mittente. Pertanto, essendo state disattese le indicazioni di cui al punto 6 dell'avviso pubblico del concorso, la proposta non può essere ritenuta ammissibile e la commissione all'unanimità la esclude dal concorso.

Proposta n. 2 (prot. n. 10420 del 23/06/2014 - Codice alfanumerico UDEG80010): da tutti i componenti viene siglato il plico esterno e le buste Ae B in esso contenute. Avendo appurato la sussistenza dei requisiti di cui al punto 8 dell'avviso pubblico, la proposta viene ritenuta ammissibile.

Si procede all'apertura della busta A e si prende visione degli elaborati contenuti. A questo punto la commissione all'unanimità attribuisce alla proposta i giudizi di seguito sinteticamente esposti ed i punteggi ad essi corrispondenti secondo i criteri di valutazione prima esposti:

SCHEDA DI VALUTAZIONE

ORIGINALITÀ						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4	8 X	12	16	20

COERENZA CON IL BRIEF						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	5 X	12	18	25	30

RICONOSCIBILITÀ ED EFFICACIA COMUNICATIVA						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	5 X	12	18	25	30

FLESSIBILITÀ D'USO						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4	8	12 X	16	20

TOTALE: 30

NOTE: La commissione all'unanimità evidenzia che l'elaborato proposto non è idoneo a rappresentare il brand dell'isola, anche nella considerazione che il logotipo appare distante dai tratti distintivi indicati nel brief che dovrebbero essere dallo stesso sintetizzati.

Proposta n. 3 (prot. n. 10423 del 23/06/2014 - Codice alfanumerico GEPK37810): da tutti i componenti viene siglato il plico esterno e le buste A e B in esso contenute. Avendo appurato la sussistenza dei requisiti di cui al punto 8 dell'avviso pubblico, la proposta viene ritenuta ammissibile.

Si procede all'apertura della busta A e si prende visione degli elaborati contenuti. A questo punto la commissione all'unanimità attribuisce alla proposta i giudizi di seguito sinteticamente esposti ed i punteggi ad essi corrispondenti secondo i criteri di valutazione prima esposti:

SCHEDA DI VALUTAZIONE

ORIGINALITÀ						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4	8 X	12	16	20

COERENZA CON IL BRIEF						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	5 X	12	18	25	30

RICONOSCIBILITÀ ED EFFICACIA COMUNICATIVA						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	5	12 X	18	25	30

FLESSIBILITÀ D'USO						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4	8	12 X	16	20

TOTALE: 37

NOTE: La commissione all'unanimità evidenzia che l'elaborato proposto non è idoneo a rappresentare il brand dell'isola, anche nella considerazione che non è immediata la lettura dei tratti distintivi indicati nel brief.

Proposta n. 4 (prot. n. 10781 del 27/06/2014 - Codice alfanumerico MAMA15140): da tutti i componenti viene siglato il plico esterno e le buste Ae B in esso contenute. Avendo appurato la sussistenza dei requisiti di cui al punto 8 dell'avviso pubblico, la proposta viene ritenuta ammissibile.

Si procede all'apertura della busta A e si prende visione degli elaborati contenuti. A questo punto la commissione all'unanimità attribuisce alla proposta i giudizi di seguito sinteticamente esposti ed i punteggi ad essi corrispondenti secondo i criteri di valutazione prima esposti:

SCHEMA DI VALUTAZIONE

ORIGINALITÀ						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0 X	4	8	12	16	20

COERENZA CON IL BRIEF						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0 X	5	12	18	25	30

RICONOSCIBILITÀ ED EFFICACIA COMUNICATIVA						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	5 X	12	18	25	30

FLESSIBILITÀ D'USO						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4 X	8	12	16	20

TOTALE: 9

NOTE: La commissione all'unanimità evidenzia che l'elaborato proposto non è idoneo a rappresentare il brand dell'isola, considerata soprattutto la poca originalità e la scarsa coerenza con gli elementi del brief.

Proposta n. 5 (prot. n. 10841 del 30/06/2014 - Codice alfanumerico PANT91017): da tutti i componenti viene siglato il plico esterno e le buste Ae B in esso contenute. Avendo appurato la sussistenza dei requisiti di cui al punto 8 dell'avviso pubblico, la proposta viene ritenuta ammissibile.

Si procede all'apertura della busta A e si prende visione degli elaborati contenuti. A questo punto la commissione all'unanimità attribuisce alla proposta i giudizi di seguito sinteticamente esposti ed i punteggi ad essi corrispondenti secondo i criteri di valutazione prima esposti:

SCHEDA DI VALUTAZIONE

ORIGINALITÀ						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0 X	4	8	12	16	20

COERENZA CON IL BRIEF						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0 X	5	12	18	25	30

RICONOSCIBILITÀ ED EFFICACIA COMUNICATIVA						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	5 X	12	18	25	30

FLESSIBILITÀ D'USO						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4 X	8	12	16	20

TOTALE: 9

NOTE: La commissione all'unanimità evidenzia che l'elaborato proposto non è idoneo a rappresentare il brand dell'isola, considerata soprattutto la poca originalità e la scarsa coerenza con gli elementi del brief.

Proposta n. 6 (prot. n. 10880 del 30/06/2014 - Codice alfanumerico SRGI06660): da tutti i componenti viene siglato il plico esterno e le buste Ae B in esso contenute. Avendo appurato la sussistenza dei requisiti di cui al punto 8 dell'avviso pubblico, la proposta viene ritenuta ammissibile.

Si procede all'apertura della busta A e si prende visione degli elaborati contenuti. A questo punto la commissione all'unanimità attribuisce alla proposta i giudizi di seguito sinteticamente esposti ed i punteggi ad essi corrispondenti secondo i criteri di valutazione prima esposti:

SCHEDA DI VALUTAZIONE

ORIGINALITÀ						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4	8 X	12	16	20

COERENZA CON IL BRIEF						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0 X	5	12	18	25	30

RICONOSCIBILITÀ ED EFFICACIA COMUNICATIVA						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	5 X	12	18	25	30

FLESSIBILITÀ D'USO						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4	8 X	12	16	20

TOTALE: 21

NOTE: La commissione all'unanimità evidenzia che l'elaborato proposto non è idoneo a rappresentare il brand dell'isola, anche nella considerazione dell'eccessiva essenzialità del simbolo che resta lontano dalle finalità richieste.

Proposta n. 7 (prot. n. 10881 del 30/06/2014 - Codice alfanumerico NRBE14268): da tutti i componenti viene siglato il plico esterno e le buste Ae B in esso contenute. Avendo appurato la sussistenza dei requisiti di cui al punto 8 dell'avviso pubblico, la proposta viene ritenuta ammissibile.

Si procede all'apertura della busta A e si prende visione degli elaborati contenuti. A questo punto la commissione all'unanimità attribuisce alla proposta i giudizi di seguito sinteticamente esposti ed i punteggi ad essi corrispondenti secondo i criteri di valutazione prima esposti:

SCHEMA DI VALUTAZIONE

ORIGINALITÀ						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4 X	8	12	16	20

COERENZA CON IL BRIEF						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	5	12 X	18	25	30

RICONOSCIBILITÀ ED EFFICACIA COMUNICATIVA						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	5 X	12	18	25	30

FLESSIBILITÀ D'USO						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4 X	8	12	16	20

TOTALE: 25

NOTE: La commissione all'unanimità evidenzia che l'elaborato proposto non è idoneo a rappresentare il brand dell'isola, anche nella considerazione che l'elaborato non coglie la pluralità dei molteplici aspetti identificativi del territorio.

Proposta n. 8 (prot. n. 10899 del 30/06/2014 - Codice alfanumerico MSPS73226): da tutti i componenti viene siglato il plico esterno e le buste Ae B in esso contenute. Avendo appurato la sussistenza dei requisiti di cui al punto 8 dell'avviso pubblico, la proposta viene ritenuta ammissibile.

Si procede all'apertura della busta A e si prende visione degli elaborati contenuti.

A questo punto la commissione all'unanimità attribuisce alla proposta i giudizi di seguito sinteticamente esposti ed i punteggi ad essi corrispondenti secondo i criteri di valutazione prima esposti:

SCHEDA DI VALUTAZIONE

ORIGINALITÀ						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4	8	12 X	16	20

COERENZA CON IL BRIEF						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	5 X	12	18	25	30

RICONOSCIBILITÀ ED EFFICACIA COMUNICATIVA						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	5	12 X	18	25	30

FLESSIBILITÀ D'USO						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4	8	12 X	16	20

TOTALE: 41

NOTE: La commissione all'unanimità evidenzia che l'elaborato proposto non è idoneo a rappresentare il brand dell'isola, anche nella considerazione che, pur apprezzando l'essenzialità grafica, non si ritrovano gli elementi guida del brief e che il messaggio prospettato appare poco comunicativo.

Proposta n. 9 (prot. n. 10971 del 01/07/2014 - Codice alfanumerico ASCR90089): da tutti i componenti viene siglato il plico esterno e le buste Ae B in esso contenute. Avendo appurato la sussistenza dei requisiti di cui al punto 8 dell'avviso pubblico, la proposta viene ritenuta ammissibile.

Si procede all'apertura della busta A e si prende visione degli elaborati contenuti. A questo punto la commissione all'unanimità attribuisce alla proposta i giudizi di seguito sinteticamente esposti ed i punteggi ad essi corrispondenti secondo i criteri di valutazione prima esposti:

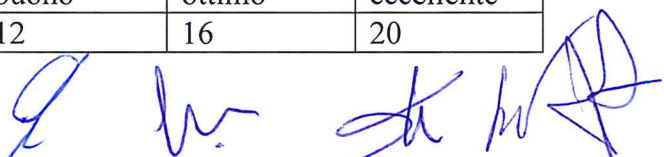
SCHEDA DI VALUTAZIONE

ORIGINALITÀ						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4 X	8	12	16	20

COERENZA CON IL BRIEF						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	5 X	12	18	25	30

RICONOSCIBILITÀ ED EFFICACIA COMUNICATIVA						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	5 X	12	18	25	30

FLESSIBILITÀ D'USO						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4 X	8	12	16	20



TOTALE: 18

NOTE: La commissione all'unanimità evidenzia che l'elaborato proposto non è idoneo a rappresentare il brand dell'isola, anche nella considerazione della scarsa attenzione degli elementi identitari indicati nel brief e della non originalità della proposta.

Proposta n. 10 (prot. n. 11200 del 04/07/2014 - Codice alfanumerico STAC12345): La commissione rileva che le buste A e B, sigillate e siglate, non sono state racchiuse all'interno di un unico plico e tuttavia, essendo le stesse sigillate, si stabilisce all'unanimità di visionarne il contenuto e procedere alla valutazione. A questo punto la commissione all'unanimità attribuisce alla proposta i giudizi di seguito sinteticamente esposti ed i punteggi ad essi corrispondenti secondo i criteri di valutazione prima esposti:

SCHEMA DI VALUTAZIONE

ORIGINALITÀ						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0 X	4	8	12	16	20

COERENZA CON IL BRIEF						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	5 X	12	18	25	30

RICONOSCIBILITÀ ED EFFICACIA COMUNICATIVA						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0 X	5	12	18	25	30

FLESSIBILITÀ D'USO						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4 X	8	12	16	20

TOTALE: 9

NOTE: La commissione all'unanimità evidenzia che l'elaborato proposto non è idoneo a rappresentare il brand dell'isola, anche in considerazione della scarsa originalità e capacità di rappresentare i tratti identificativi e della poca efficacia comunicativa del messaggio proposto.

Proposta n. 11 (prot. n. 11669 del 04/07/2014 - Codice alfanumerico OMOM88888): da tutti i componenti viene siglato il plico esterno e le buste A e B in esso contenute. Avendo appurato la sussistenza dei requisiti di cui al punto 8 dell'avviso pubblico, la proposta viene ritenuta ammissibile.

Si procede all'apertura della busta A e si prende visione degli elaborati contenuti. A questo punto la commissione all'unanimità attribuisce alla proposta i giudizi di seguito sinteticamente esposti ed i punteggi ad essi corrispondenti secondo i criteri di valutazione prima esposti:

SCHEDA DI VALUTAZIONE

ORIGINALITÀ						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4	8	12	16 X	20

COERENZA CON IL BRIEF						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	5	12	18	25 X	30

RICONOSCIBILITÀ ED EFFICACIA COMUNICATIVA						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	5	12	18	25	30 X

FLESSIBILITÀ D'USO						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4	8	12	16	20 X

TOTALE: 91

NOTE: La commissione all'unanimità evidenzia che l'elaborato proposto è idoneo a rappresentare il brand dell'isola, anche nella considerazione che il logo riesce, nella sua essenzialità quasi elementare delle forme, a comunicare lo spirito paesaggistico e culturale dell'isola. In particolare, vengono riproposti gli elementi identitari di Pantelleria indicati nel brief.

Proposta n. 12 (prot. n. 12493 del 28/07/2014 - Codice alfanumerico EGES71277): da tutti i componenti viene siglato il plico esterno e le buste Ae B in esso contenute. Avendo appurato la sussistenza dei requisiti di cui al punto 8 dell'avviso pubblico, la proposta viene ritenuta ammissibile.

Si procede all'apertura della busta A e si prende visione degli elaborati contenuti. A questo punto la commissione all'unanimità attribuisce alla proposta i giudizi di seguito sinteticamente esposti ed i punteggi ad essi corrispondenti secondo i criteri di valutazione prima esposti:

SCHEDA DI VALUTAZIONE

ORIGINALITÀ						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0 X	4	8	12	16	20

COERENZA CON IL BRIEF						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0 X	5	12	18	25	30

RICONOSCIBILITÀ ED EFFICACIA COMUNICATIVA						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0 X	5	12	18	25	30

FLESSIBILITÀ D'USO						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0	4 X	8	12	16	20

TOTALE: 4

NOTE: La commissione all'unanimità evidenzia che l'elaborato proposto non è idoneo a rappresentare il brand dell'isola.

Proposta n. 13 (prot. n. 12632 del 29/07/2014 - Codice alfanumerico TAI888888): da tutti i componenti viene siglato il plico esterno e le buste Ae B in esso contenute. Avendo appurato la sussistenza dei requisiti di cui al punto 8 dell'avviso pubblico, la proposta viene ritenuta ammissibile.

Si procede all'apertura della busta A e si prende visione degli elaborati contenuti. A questo punto la commissione all'unanimità attribuisce alla proposta i giudizi di seguito sinteticamente esposti ed i punteggi ad essi corrispondenti secondo i criteri di valutazione prima esposti:

SCHEDA DI VALUTAZIONE

ORIGINALITÀ						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0 X	4	8	12	16	20

COERENZA CON IL BRIEF						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0 X	5	12	18	25	30

RICONOSCIBILITÀ ED EFFICACIA COMUNICATIVA						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0 X	5	12	18	25	30

FLESSIBILITÀ D'USO						
giudizio	Scarso	mediocre	sufficiente	buono	ottimo	eccellente
punteggio	0 X	4	8	12	16	20

TOTALE: 0

NOTE: La commissione all'unanimità evidenzia che l'elaborato proposto non è idoneo a rappresentare il brand dell'isola.

Alle ore 14:30 si sospendono i lavori.

Si riprendono i lavori alle ore 15:30 con la presenza di tutti i componenti della commissione. Sulla base delle valutazioni espresse, la commissione approva ad unanimità la seguente graduatoria che risulta provvisoria in attesa della verifica dei contenuti delle buste B:

Num. Proposta	Codice alfanumerico	Punteggio	Posizione in classifica
11	OMOM88888	91	1
8	MSPS73226	41	2
3	GEPK37810	37	3
2	UDEG80010	30	4
7	NRBE14268	25	5

6	SRGI06660	21	6
9	ASCR90089	18	7
4	MAMA15140	9	8
5	PANT91017	9	8
10	STAC12345	9	8
12	EGES71277	4	9
13	TAIA88888	0	10

Si procede, quindi, all'apertura delle buste B in ordine di graduatoria provvisoria ed alla verifica della presenza della documentazione richiesta e del possesso dei requisiti di ammissibilità.

Primo classificato (Codice alfanumerico OMOM88888): Rizzo Mauro Antonio nato a Pantelleria il 08/02/1962. La commissione all'unanimità accerta che la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dall'avviso pubblico.

Secondo classificato (Codice alfanumerico MSPS73226): Contessi Giovanna nata a Brescia il 18/05/1958. La commissione all'unanimità accerta che la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dall'avviso pubblico.

Terzo classificato (Codice alfanumerico GEPK37810): Lunazzi Giovanna nata a Vimercate il 03/04/1969. La commissione all'unanimità accerta che la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dall'avviso pubblico.

Quarto classificato (Codice alfanumerico UDEG80010): Emanuele Diego nato a Palermo il 19/05/1975. La commissione all'unanimità accerta che la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dall'avviso pubblico.

Quinto classificato (Codice alfanumerico NRBE14268): Andrian Glenda nata a Somma Lombardo il 14/06/1972. La commissione all'unanimità accerta che la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dall'avviso pubblico.

Sesto classificato (Codice alfanumerico SRGI06660): Sattolo Sergio nato a Udine il 29/07/1972. La commissione all'unanimità accerta che la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dall'avviso pubblico.

Settimo classificato (Codice alfanumerico ASCR90089): Curreri Salvatore nato a Castrolibero il 10/03/1960. La commissione all'unanimità accerta che la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dall'avviso pubblico.

Ottavo classificato (Codice alfanumerico MAMA15140): Casano Margherita nata a Pantelleria il 15/12/1987. La commissione all'unanimità accerta che la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dall'avviso pubblico.

Ottavo classificato (Codice alfanumerico PANT91017): De Vido Gisella nata a Bressanone il 13/02/1966. La commissione all'unanimità accerta che la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dall'avviso pubblico.

Ottavo classificato (Codice alfanumerico STAC12345): Marino Costantino nato a Milano il 30/08/1974. La commissione all'unanimità accerta che la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dall'avviso pubblico.

Nono classificato (Codice alfanumerico EGES71277): De Nittis Edoardo nato a Foggia il 15/01/1990 e Licata Enrico nato a Lodi il 19/04/1990. La commissione all'unanimità accerta che la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dall'avviso pubblico.

Decimo classificato (Codice alfanumerico TAI A88888): Taranco Olga nata a Chisinau il 06/10/1981. La commissione all'unanimità accerta che la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesto dall'avviso pubblico.

Alle ore 17:30 i lavori sono sospesi per momentaneo impegno di alcuni componenti della commissione. Alle ore 18:30 i lavori riprendono alla presenza di tutti i componenti.

A questo punto all'unanimità la commissione approva la graduatoria definitiva di seguito riportata:

Num. Proposta	Codice alfanumerico	Punteggio	Posizione in classifica	Candidato
11	OMOM88888	91	1	Rizzo Mauro Antonio
8	MSPS73226	41	2	Contessi Giovanna
3	GEPK37810	37	3	Lunazzi Giovanna
2	UDEG80010	30	4	Emanuele Diego
7	NRBE14268	25	5	Andrian Glenda
6	SRGI06660	21	6	Sattolo Sergio
9	ASCR90089	18	7	Curreri Salvatore
4	MAMA15140	9	8	Casano Margherita
5	PANT91017	9	8	De Vido Gisella
10	STAC12345	9	8	Marino Costantino
12	EGES71277	4	9	De Nittis Edoardo – Licata Enrico
13	TAIA88888	0	10	Taranco Olga

Quindi la commissione, all'unanimità, in ragione dei lavori svolti come sopra riportati, individua quale vincitore del concorso internazione "Island brand" il Sig. Rizzo Mauro Antonio nato a Pantelleria il 08/02/1962. Elaborato presentato con il codice alfanumerico OMOM88888.

A questo punto la commissione ritiene, all'unanimità, di suggerire, al fine di migliorare gli elementi distintivi del logo vincitore, di apportare sullo stesso i seguenti interventi migliorativi:

- "Riscaldare" i toni del colore giallo del sole portandolo verso i toni dell'arancione e introducendo all'interno l'elemento lunare.
- Rendere più dinamici i toni del verde: iniziare da un verde "primavera", che evochi i germogli della vite, per terminare con i toni più cupi del *quercus ilex*.

La commissione all'unanimità, inoltre, evidenzia che nessuno dei pay off proposti rientra nei canoni dell'eccellenza ed in grado di sintetizzare un messaggio comunicativo coerente con le finalità dell'amministrazione comunale espresse nel brief.

In tal senso, all'unanimità, ritiene di suggerire quale pay off la nota espressione di Gabriel Garcia Marquez in riferimento all'isola di Pantelleria in occasione della sua visita nel 1969 "PANTELLERIA È PIÙ BELLA DELLA LUNA" oppure l'altrettanto nota espressione "PERLA NERA DEL MEDITERRANEO", o ancora altre locuzioni che siano coerenti con la storia culturale dell'isola.

Alle ore 19:30 si concludono i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Dott. Belvisi Salvatore – Presidente

Dott. Calaciura Ferdiando – Componente

Dott. La Barbera Gildo – Componente

Dott. Rampini Gianpaolo – Componente

Prof. Valenza Michele – Componente

IL SEGRETARIO

Dott.ssa Spagnolo Maria Carmela



